

12월 6일 토론문: 민주당의 지지율이 왜 낮은가?

이준한(인천대 정치외교학과)

◎ 민주당의 지지율이 낮은 이유나 대선 패배 이유를 다수결로 정하다니!

- 민주당의 지지율이 낮은 이유나 대선 패배 이유를 불신감 때문에, 친노 때문에, 불안하기 때문에, 비판만 하기 때문에, 대안을 못 준비하기 때문에 등등 지문을 주고 거기서 찾으라고 하는 것은 그 이유를 여론조사라는 형식을 통하여 사실상 다수결로 결정하려는 것임
- 여론조사는 과학적인 방법이 될 수 있지만 이러한 분석은 과학이라는 틀을 이용하여 본질을 호도하고 결론을 조작하는 것이 될 수 있음
- 이와 반대로 바람직한 연구방법은 여론조사라는 과학적인 방법을 통하여 데이터를 회귀분석까지 실시하는 것임

◎ 민주당의 지지율이 낮고 대선에서 패배한 이유는 반응성(responsiveness)이 적었기 때문임

- 표를 주고 지지를 표명하는 유권자가 있는 곳으로 민주당이 움직이지 않았다는 것이 핵심적인 원인
- 과거에는 '민주당이 옳으니 유권자는 따르라'고 할 수 있었으나 이제 유권자에게는 민주당이 옳지도 않고 따를 대상이 아니라는 생각이 있음에도 불구하고 변화하는 유권자의 움직임에 맞추기 대신 과거의 민주당 스탠스를 고수함
- 지역적으로 호남 유권자에 비하여 영남 유권자가 3배에 이르고 충청 유권자도 더 많아지는 상황이라면 이들에게 어필할 스탠스와 공약을 제시해야 하지만 민주당은 그렇게 하지 않음
- 연령대도 저출산 고령화의 영향으로 5060세대가 더 많아진다면 민주당은 그 유권자에게 어필할 스탠스와 공약을 제시해야 하지만 민주당은 그렇게 하지 않음
- 이념적으로 한국사회나 386세대 이상이 모두 보수화되고 있어 민주당은 중도를 지키면서 그 외연을 오른쪽으로 확대해야 함에도 불구하고 그러한 노력을 경주하지 않음

◎ 세대별 이념성향에서건 전체 이념성향에서건 보수화의 경향이 뚜렷함

- 아래의 표에서 2007년 대선에 비하여 2012년 대선에서 평균적으로 세대별 이념성향이 가장 많이 보수화된 세대가 유신세대 -> 전쟁세대 -> 386세대 인 것을 보여줌
- 여기에서 유신세대와 386세대가 과거 5년 동안 더 보수화되었다는 사실에 주목하고 이에 민주당이 반응을 해야 함
- 이 표에서 나타난 평균의 차이는 산술적으로 매우 적게 보일지 모르지만 t test 결과 통계적으로 유의미한 수준의 차이라는 것이 확인될 정도로 보수화가 검증되었음

<표> 세대별 이념성향의 변화: 2007-2012년

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	평균
촛불	2007	5.9	0	2.9	26.5	8.8	35.3	2.9	5.9	5.9	2.9	2.9	4.76
	2012	3.6	0.6	5.4	11.9	14.3	39.3	7.7	9.5	4.2	0.6	3.0	4.98
	차이	2.3	-0.6	-2.5	14.6	-5.5	-4	-4.8	-3.6	1.7	2.3	-0.1	-.22
월드컵	2007	3.3	2.4	3.3	12.4	13.8	42.9	7.1	7.1	4.8	1.4	1.4	4.75
	2012	5.3	1.6	6.4	9.1	13.4	36.9	8.6	9.1	3.7	2.7	3.2	4.97
	차이	-2	0.8	-3.1	3.3	0.4	6	-1.5	-2	1.1	-1.3	-1.8	-.22
IMF	2007	4.5	2.0	6.1	10.9	8.1	40.1	12.1	7.3	5.3	2.0	1.6	4.93
	2012	4.0	1.0	3.0	10.4	12.9	39.3	7.5	12.4	5.0	2.0	2.5	5.11
	차이	0.5	1	3.1	0.5	-4.8	0.8	4.6	-5.1	0.3	0	-0.9	-.18
386	2007	3.2	1.6	1.2	7.6	9.6	44.4	9.6	7.6	9.2	2.0	4.0	5.38
	2012	3.6	0.4	1.4	2.1	6.0	41.6	12.5	11.4	7.5	3.9	9.6	5.93
	차이	-0.4	1.2	-0.2	5.5	3.6	2.8	-2.9	-3.8	1.7	-1.9	-5.6	-.55
유신	2007	4.7	0.6	2.9	10.6	7.1	37.1	11.2	7.1	10.6	1.8	6.5	5.31
	2012	1.4	1.4	1.4	1.4	6.3	26.4	12.5	10.4	13.2	5.6	20.1	6.72
	차이	3.3	-0.8	1.5	9.2	0.8	10.7	-1.3	-3.3	-2.6	-3.8	-13.6	-1.41
전후	2007	2.0	1.3	0	3.3	6	31.8	9.9	7.3	18.5	3.3	16.6	6.26
	2012	2.1	0	0.7	2.1	1.4	31.7	11.7	15.2	13.8	5.5	15.9	6.50
	차이	-0.1	1.3	-0.7	1.2	4.6	0.1	-1.8	-7.9	4.7	-2.2	0.7	-.24
전쟁	2007	2.3	1.2	2.3	4.7	1.2	26.7	7.0	10.5	22.1	7.0	15.1	6.13
	2012	0	0	0	0	2.4	36.6	7.3	4.9	17.1	4.9	26.8	6.77
	차이	2.3	1.2	2.3	4.7	-1.2	-9.9	-0.3	5.6	5	2.1	-11.7	-.64

◎ 민주당의 지지율을 높이고 다가올 선거에서 승리하기 위해서는 유권자에게 반응(response)하고 책임성(accountability)을 높여야 함

- 민주당은 변화하는 인구구조(지역별, 연령대별, 이념성향별)에 맞춰서 민감하게 반응해야 함
- 추상적으로 당내 개혁을 추진하고, 불안감은 없애고, 리더십을 향상시키고 하는 등의 대책은 실감있는 대안이 되지 못함

◎ 향후 민주당의 주요 타겟은 과학적으로 세심하게 추려야 함

- 첫 번째 타겟은 2002년 대선에서 노무현을 찍었다가 2012년 대선에서 박근혜를 찍은 민주당의 잠재적 지지세력을 돌려세우는 정책과 스탠스 개발
- 두 번째 타겟은 민주당 지지층의 이념적 정책적 성향과 비슷한 무당파(부동층)의 정당소속감을 갖게 만드는 정책과 스탠스 개발