새정치민주연합 원전 세미나

김익중: 경주 환경운동연합 연구위원장

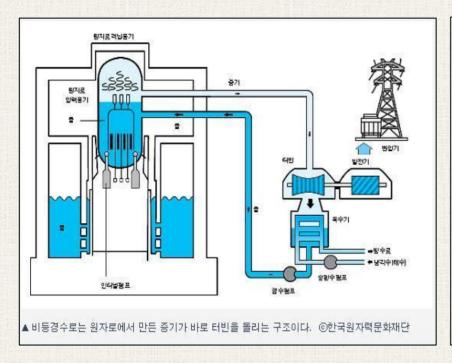
동국의대 교수

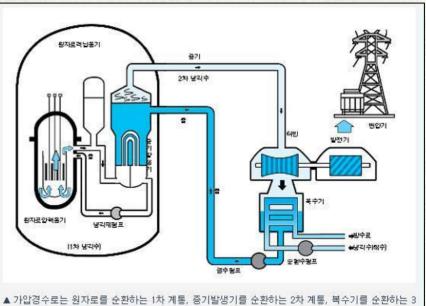
원자로 비교

(원자력문화재단)

비등형 원자로(후쿠시마) 가압 경수로(한국형)

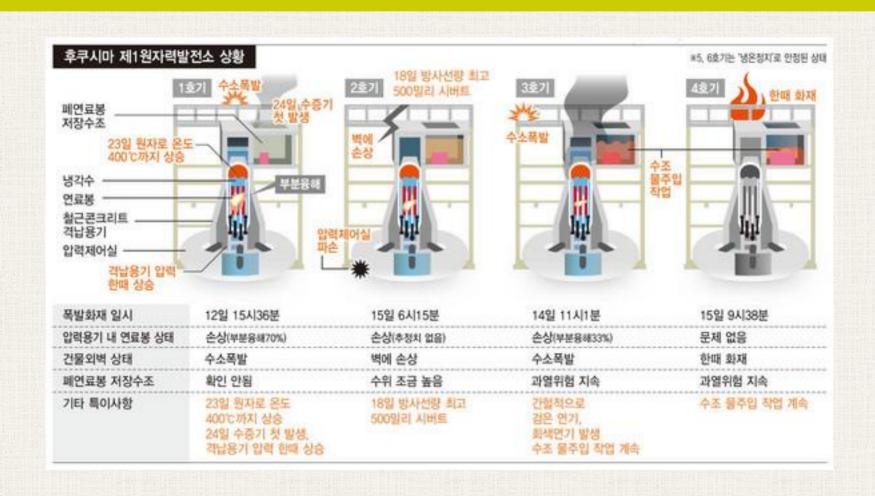
차 계통으로 구성돼 있다. ⑥한국원자력문화재단





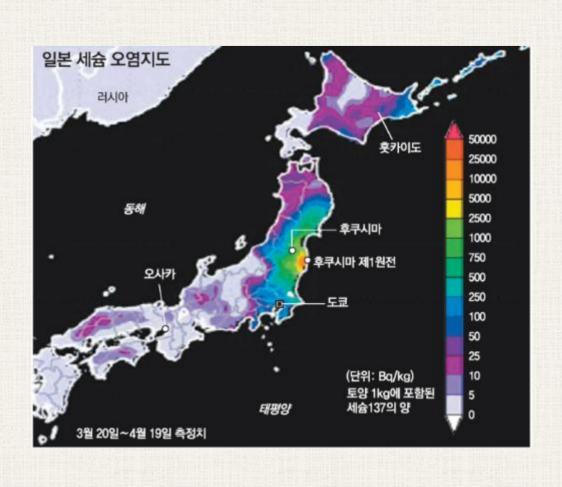
후쿠시마 현황

(한겨레3/25)

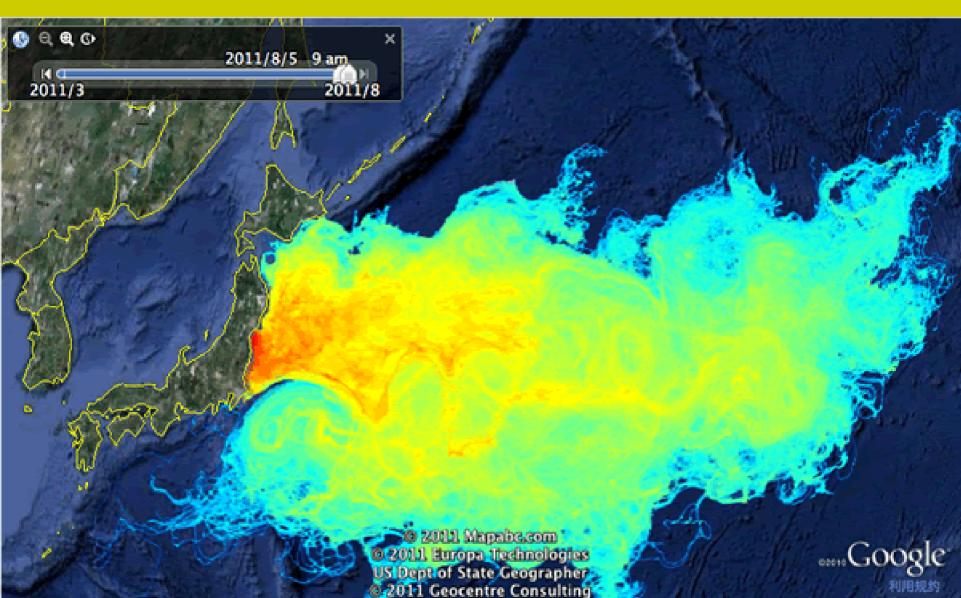


일본 오염지도

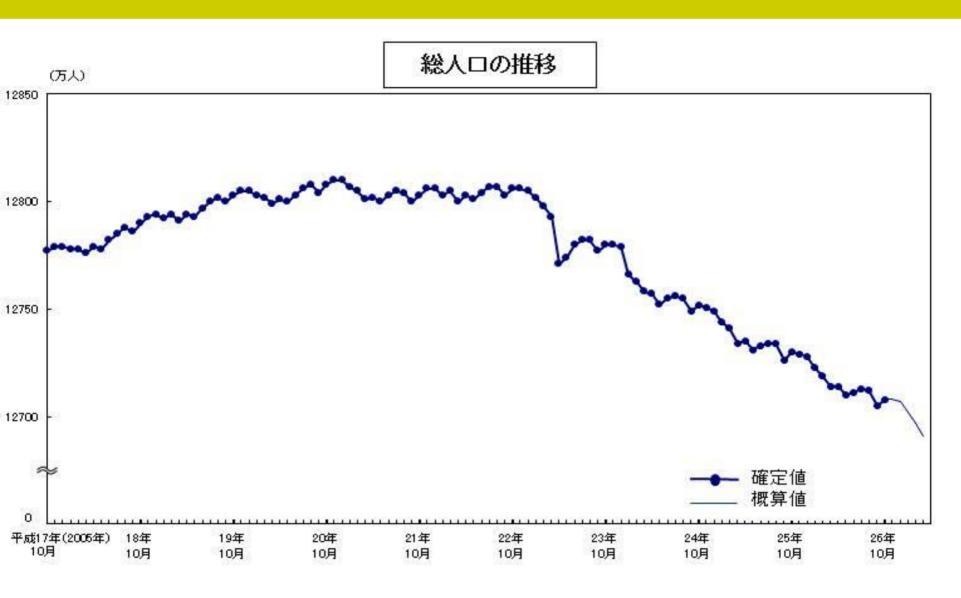
(PNAS | December 6, 2011 | vol. 108 | no. 49)



해상 오염지도(google)



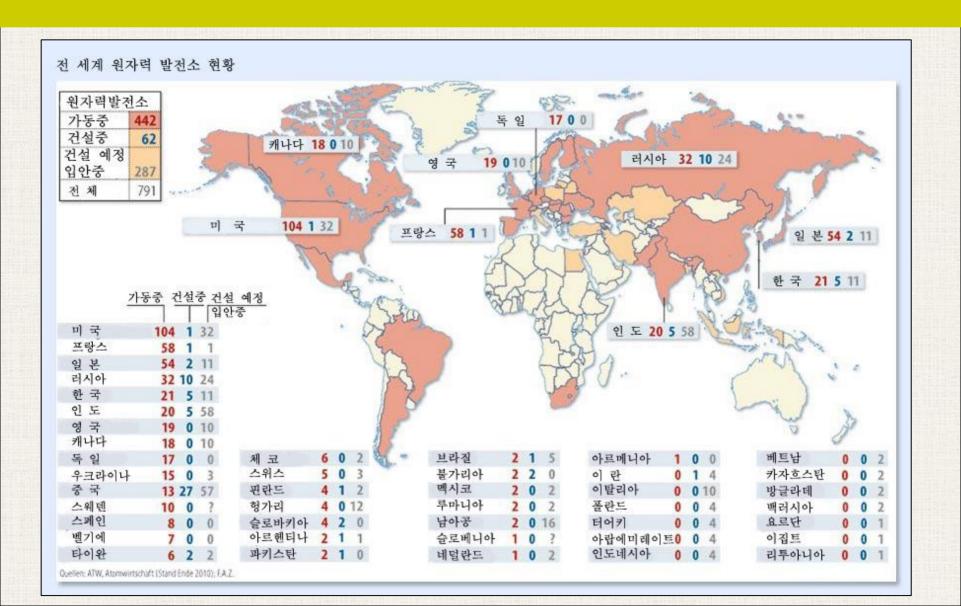
일본 인구변동



방사능에 의해서 발생하는 질병

- 암 (갑상선 암, 유방암, 백혈병 등)
- 유전질환 (선천성 기형, 사산, 유산, 지능저하, 불임)
- 심혈관질환 (심근경색)
- 그외 신장염, 폐렴, 중추신경계질환, 백내장 등
- 여자와 어린이가 방사능에 더 민감하다.

전 세계 핵발전소 현황



한국 핵발전소 현황



핵사고 위험 요인

- 1. 핵발전소의 개수; 미국, 구소련, 일본의 공통점
- 2. 노후한 원전: 후쿠시마 10개 발전소 중 나이순으로 4개 폭발.
- 3. 사고원인은 너무 다양하다.
 - 스리마일은 단순노무자의 실수.
 - 체르노빌은 과학자들의 실수,
 - 후쿠시마는 자연재해,
 - 다음 사고는 당연히 예측할 수 없는 새로운 원인.

핵사고를 방지할 방법

- 1. 확률을 0%로 낮추는 방법, 즉, 탈핵 뿐이다.
- 2. 수명연장 안하고
- 3. 신규원전 안하고
- 4. 전기 에너지 절약
- 5. 재생에너지 개발

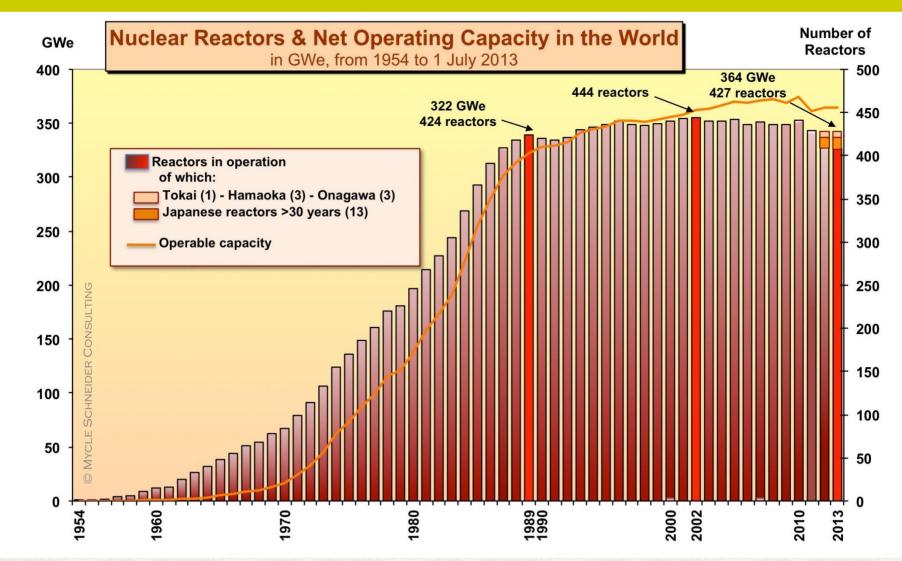
한국탈핵 가능할까?

김익중: 경주 환경운동연합 연구위원장

동국의대 교수

세계핵발전소 개수 변화

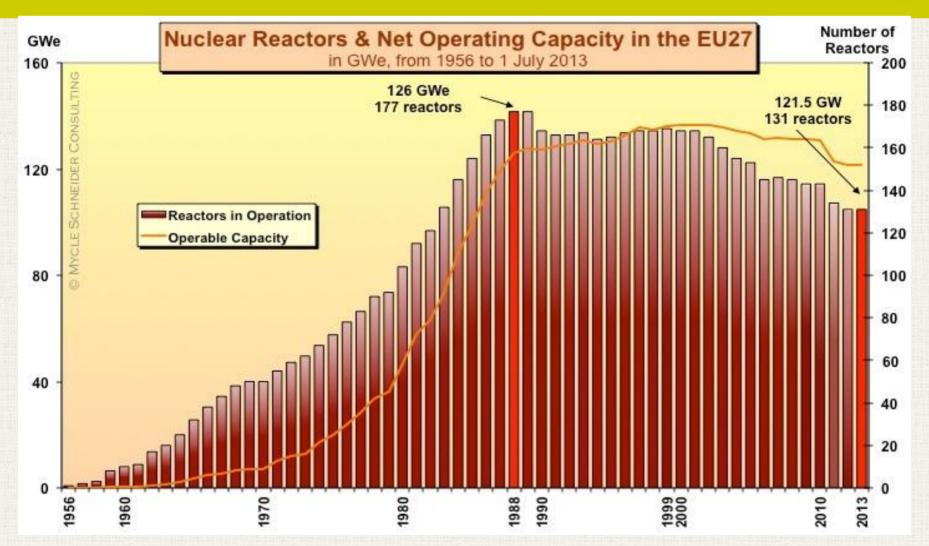
(World Nuclear Industry Status Report 2013, Mycle Schneider Consulting)



Sources: IAEA-PRIS, MSC 2013

유럽의 핵발전소 개수 (1956~2013)

(World Nuclear Industry Status Report 2013, Mycle Schneider Consulting)



Sources: IAEA-PRIS, MSC 2013

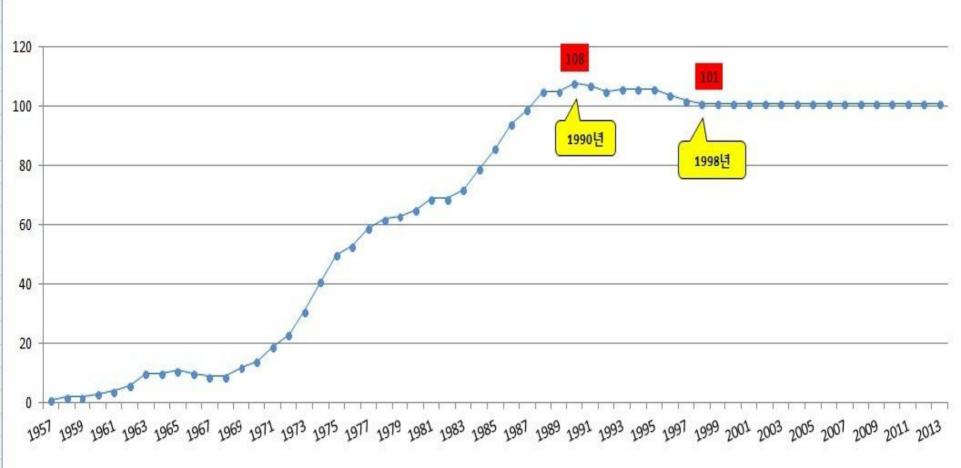
미국의 가동 핵발전소 개수 (1957~2013)

World Nuclear Association 자료를 재구성함

미국의 가동핵발전소 개수 변화

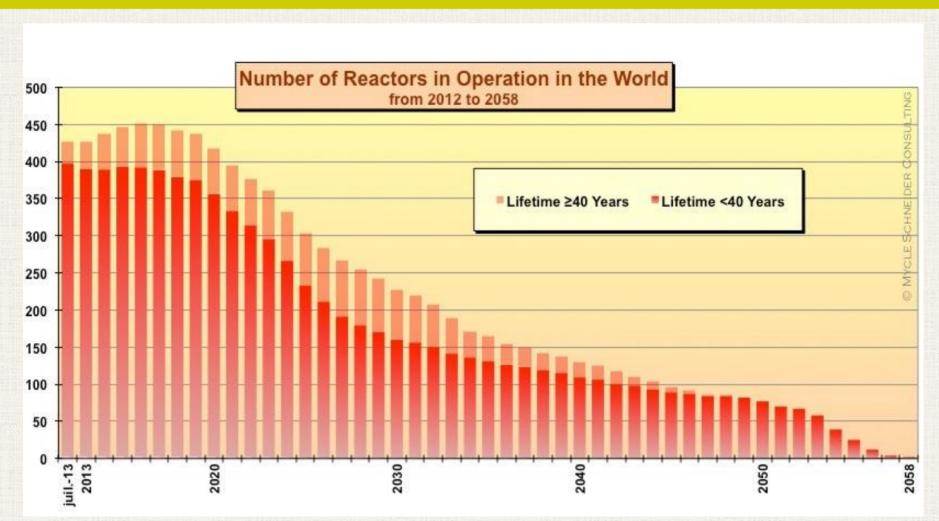
2013 6 WNA 자료를 바탕으로 개구성함

(3 X WNA(World Nuclear Association), 2013 -> http://world-nuclear.org/NuclearDatabase/rdResults.aspx?id=27569)



신규원전 없을 때 세계 핵발전소 가동 개수 예측

(World Nuclear Industry Status Report 2013, Mycle Schneider Consulting)

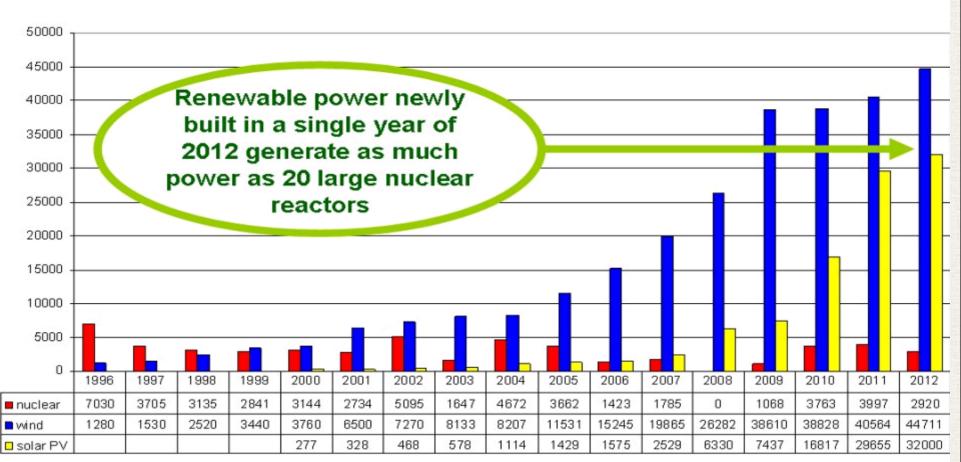


Sources: IAEA-PRIS, US-NRC, MSC 2013

세계의 발전현황(년도별 신설된 발전시설)

(Greenpeace, 2012)

Newly installed capacity of nuclear, wind and PV - globally, in MW per year

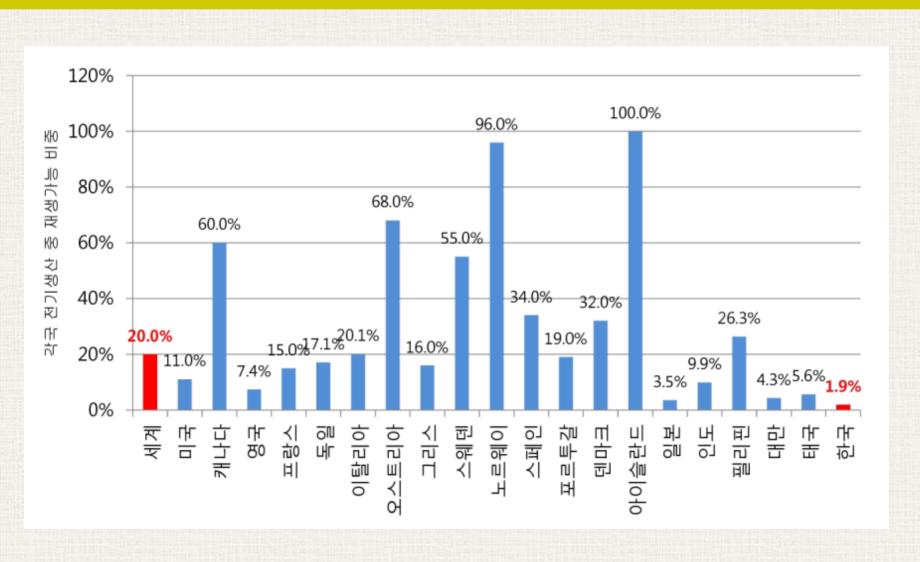


References:

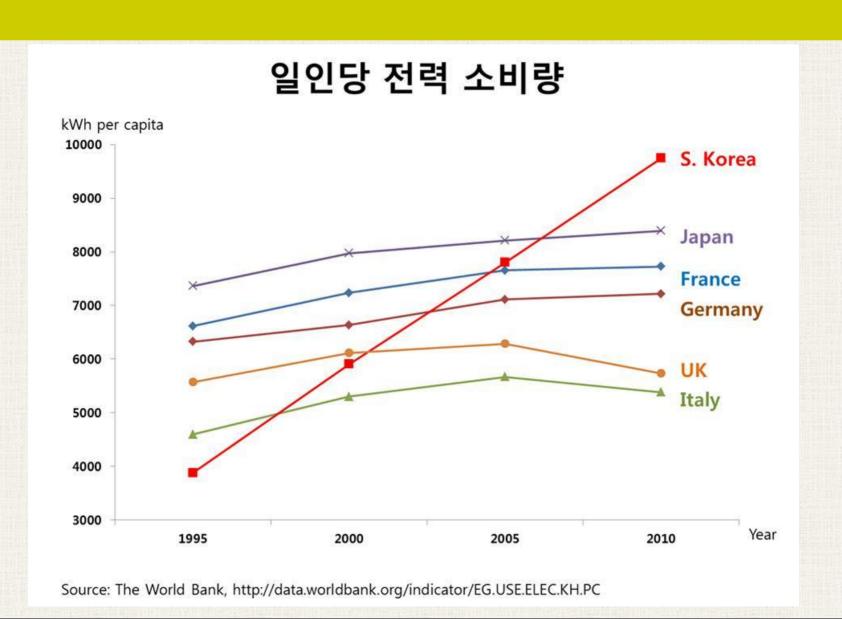
nuclear data: IAEA/PRIS (http://www.iaea.org/cgi-bin/db.page.pl/pris.reaopag.htm) wind data: update published 12th Feb 2013, by GWEC (http://www.gwec.net) solar PV data: update published 12th Feb 2013, by EPIA (http://www.epia.org)

각국의 재생가능 비중

(renewables 2012 global status report)



수요관리의 실패(탈핵의 가장 큰 적)



현 정부의 움직임

- 1. 전기요금 인하 → 전력수요 증가 유도
- 2. 원전 개수 증가 계획
- 3. 전력예비율을 25%로 상향 계획
- 4. 전기수요 증가 → 발전소 건설?
- 5. 발전소 건설 → 전기수요 증가?

탈핵을 위하여 지금 필요한 일

2가지 원자력의 지탱근거: 안전성과 경제성

안전성: 후쿠시마 핵사고, 원전비리 사건, 원전고장 은폐사건, 북태평양 오염수사건 등으로 신뢰 잃음

경제성: 현재 원전정책을 지탱하는 유일한 근거

경제성마저 무너진다면?

정권 교체 후 필요한 일

- 탈핵 혹은 원전 줄이기로 정책전환(행정기구 개편)
- FIT(발전차액지원제도) 부활과 재생에너지 투자
- 전기 수요관리 및 에너지 효율화사업 추진
- 원자력 안전 관련 법규 손질(원안위 고시 등)
- 탈핵 정책의 당위성 대국민 홍보와 교육(교과서 수정)
- 핵재처리 등 세금낭비적인 요인 축소
- 고준위 핵폐기장 건설

건의사항

- 1. 민주정책 연구소 주관으로 원전의 경제성 연구
- 2. 영덕, 삼척, 울산 등 신규원전 건설때 주민투표 요구
- 3. 전기수요예측 부풀리기, 예비율 상향조정 등에 반대

원전 경제성 연구의 현황

- 1. 현대경제연구원, 국회예산정책처 등에서 문제 제기 및 경제성 평가함
- 2. 그러나 여전히 사고확률과 사고비용 등은 터무니없이 낮 게 평가됨
- 3. 사고확률은 PSA(확률론적안전성평가)에 의존하면 수억 분의 일로 평가됨 → 실재로 발생한 확률로 계산해야
- 4. 사고시뮬레이션: 원전당국은 풍향, 풍속, 지형지물을 고려하지 않음 → 이들을 고려하여 시뮬레이션 실시한 후사고비용을 계산해야함 → 경제성 분석에 반영해야

원전 경제성 연구 제안

- 1. 4개 원전부지에 대한 사고시뮬레이션을 정확히 실시
- 2. 시뮬레이션에 근거한 사고비용 산출
- 3. 실재 발생했던 사고 확률을 계산한 후 예상 사고비용 산출
- 4. 예상 사고비용을 포함한 원전 경제성 분석
- 5. 시뮬레이션 결과를 이용한 주민 대피경로 결정