

# **사회적 금융 활성화 I, 청사진 - 생태계 조성 및 큰 사회 금융**

강원철 (민주연구원 정책연구실, 부동산학 박사)

**민주연구원**

♣ 이 글의 내용은 집필자의 의견이며,  
민주연구원의 공식 견해가 아님을 밝힙니다.



# CONTENTS

1. 사회적 금융 활성화 필요성	1
» 배경 및 필요성	1
» 민주당 국정과제 실행을 위한 필요성	2
2. 선진국 사회적 금융	5
» 영국과 프랑스 사회적 금융	5
» 기타 선진국 사회적 금융	8
3. 사회적 투자시장 육성	10
» 한국판 사회적 투자시장 육성 프로세스	10
» 사회적 투자시장 생태계 조성	12
4. 한국판 큰 사회 금융(사회적 금융)	17
» 국내 서민 금융 및 사회적 금융 컨트롤 타워 현황	17
» 한국판 큰 사회 금융(사회적 금융)	19
» 기대효과	21
5. 결론	22





## 요약

최근 한국 경제는 고령화가 진행되는 가운데 경제성장과 복지확대를 균형 있게 달성해야 하는 도전에 직면해 있다. 또한 청년주거 및 청년실업, 가계부채 등 사회적문제가 심각해지고 있으며 이를 위한 해법이 필요한 상황이다. 이에 민주당 정부는 '사회적 경제 활성화' 및 '서민금융 확대'를 100대 국정과제로 선정하였다. 본 연구는 선진국 사례를 참고하여 한국적 상황에 맞는 사회적 금융의 생태계 조성 및 큰 사회금융 등의 청사진을 제시함으로써 민주당 정부가 국정과제를 실현함에 있어 참고가 되도록 했다.

영국, 프랑스 등 선진국에서는 이러한 사회 문제를 먼저 경험하고 이를 극복하기 위하여 지대한 노력을 하고 있다. 특히, 영국은 2010년 총선에서 큰 사회 금융(빅 소사이어티 캐피탈, Big Society Capital) 공약을 내세워 승리하였으며 이후 성공적인 정책으로 자리 잡았다. 이후 영국 이외의 서구 국가에서는 자본시장을 통한 사회문제 해결이 새로운 정책 트렌드로 형성되고 있다.

국내 사회적 투자시장을 육성하기 위해서 기본계획 수립 및 컨트롤 타워 설치 => 사회적 투자시장 생태계 인프라 조성 => 생태계 활성화의 단계별 프로세스에 따라 진행하는 것이 바람직하다. 즉, 체계적인 사회적 투자시장의 생태계 조성을 위해서 영국의 큰 사회 금융(빅 소사이어티 캐피탈, Big Society Capital)과 같은 컨트롤 타워가 필요하다. 또한 사회적 투자시장 생태계는 ①사회적 투자 시장에 자금공급을 확대하고 ②사회적 투자의 수요를 증가시키며 ③사회적 투자환경을 개선함으로써 지속가능한 생태계 조성이 가능하다.

정부는 사회적 투자시장 자금공급, 사회적 투자수요 증대, 사회적 투자환경 개선을 통하여 사회적 투자 생태계 조성에 집중할 필요가 있다. 생태계 조성을 통하여 사회적 투자환경이 조성될 수 있을 것이다. 한국의 사회적 투자시장은 자본시장 중심적, 생태계 중심적, 성과 중심적 접근이 필요하다.

‘자본시장 중심적’ 사회투자시장은 사회적 투자시장의 자금공급 및 상품 개발을 위해서 은행권 뿐만 아니라 자본시장 중심의 자금공급 및 상품 개발이 필요하다. ‘생태계 중심적’ 사회적 투자시장의 컨트롤 타워인 정부는 사회적 생태계 구성요소인 자금수요자와 자금공급자가 독자적으로 생존하고 발전할 수 있는 투자환경 구축에 집중할 필요가 있다. ‘성과 중심적’ 사회적 문제해결 및 복지서비스의 평가를 토대로 성과 중심적 접근을 시도함으로써 효율성 및 책임성을 향상 시킬 수 있다.

이에 본 보고서는 한국적 상황을 고려하여 서민금융, 지역금융, 사회적 금융의 컨트롤 타워인 한국형 ‘큰 사회 금융’을 제안하였다. 현재 서민금융은 은행권 중심의 서민금융으로 사회적 문제 해결 및 진정한 서민금융을 실현하기에는 부족한 점이 있다. 이에 은행권 중심의 사회적 금융 및 서민금융을 자본시장, 지역금융으로 확대하여 종합적인 서민금융회사인 한국형 큰 사회 금융(사회적 금융)이 필요하다. 즉 한국형 큰 사회 금융은 은행 중심 큰 사회 금융, 자본시장 중심 큰 사회 금융, 지역금융 중심 큰 사회 금융으로 구성된다.

은행 중심 큰 사회 금융(현 서민금융진흥원)은 은행 재원을 기반으로 기존 서민금융 진흥원의 역할을 수행한다. 자본시장 중심 큰 사회금융은 자본시장을 통한 재원을 바탕으로 사회성과 연계채권 등을 발행하여 다양한 사회적 문제를 해결하기 위해 노력한다. 지역금융 중심 큰 사회 금융은 한국판 지역재투자법 정책과 연동하여 지역금융의 컨트롤 타워 역할을 수행한다.

# 사회적 금융 활성화 I, 청사진 - 생태계 조성 및 큰 사회 금융

## 1 사회적 금융 활성화 필요성

### ▶ 배경 및 필요성

- OECD(2012) 한국경제보고서는 사회통합을 개선하기 위해 저소득 계층을 위주로 한 사회복지 지출 확대가 필요하다고 제언함<sup>1)</sup>
  - 그러나 OECD(2012)는 복지 지출 확대가 국내총생산 (Gross Domestic Product: GDP)에서 높은 비율을 차지하는 것에 해서는 조심스러운 입장
    - 이러한 OECD 한국경제보고서는 한국경제의 경제성장과 복지의 딜레마 상황을 반영함
  - 한국경제가 지속가능한 발전을 이루기 위해서는 경제성장과 복지확대를 균형 있게 달성해야 한다는 점에서 증세 없는 복지확대에 대한 진지한 고민이 필요한 시점임
- 청년주거, 청년실업, 가계부채, 서민금융 등 사회적 문제가 심각해지고 있으며 이로 인해 사회적 문제 해결을 위한 구심점 및 청사진 이 필요함
  - 국가나 기업 등 한 주체가 해결할 수 없는 청년문제, 가계부채 등 사회적 문제가 심각해지고 있음

1) OECD(2012),p.1. 출산율 저하, 인구고령화 등 생산가능인구가 감소하는 본격적인 저성장 시대에 들어가는 한국경제는 사회통합이 중요한 상황임. 경제적 불평등과 양극화는 사회통합에 악영향을 미침

- 사회적 합의를 통해 사회적 문제 해결을 위한 구심점이 필요한 상황임
- 영국, 프랑스 등 선진국에서는 이러한 사회적 문제를 먼저 경험하고 이를 극복하였으며 좋은 사례로 평가받고 있음
- 특히 영국의 큰 사회 금융(빅 소사이어티 캐피탈, Big Society Capital)은 좋은 정책으로 실현되어지고 있음
- 본고는 선진국 사례를 참고하여 우리나라의 사회적 금융 및 서민금융의 청사진을 구체적으로 제시하고자 함
- 국내·외 사회적 금융 현황을 파악하고 성공적인 선진국 사회적 금융을 분석하여 한국적 상황에 맞는 사회적 금융의 큰 틀을 제안함

## ▶ 민주당 국정과제 실행을 위한 필요

- 국내 사회적 금융의 현실은 구체적으로 보이는 성과가 부족하며 선거 공약 및 지자체에서 초기의 시도를 보이고 있음
- 2017년 대통령 선거에서 민주당은 ‘사회적 경제’라는 큰 흐름 속에 다음과 같이 제시하고 있음<sup>2)</sup>
- (공약) “사회적 경제정책 추진체계 통합, 사회적 자본시장 조성 및 사회적 책임 조달확대로 사회적 경제 생태계를 지원하겠습니다. ① 사회적 자본 시장 조성을 통해 동등한 금융접근성을 보장하고 성장의 발판 마련 ② 공공조달 중 사회적 경제기업 제품구입 비중확대를 통해 사회적 책임 조달 실현”

2) ‘더불어 민주당 공약집, 나라를 나라답게’, p.106~107, 부록 참조



- (공약) “사회적경제기본법, 사회적 경제기업 제품 구매촉진 및 판로지원 특별법, 공공기관 사회적 가치실현기본법을 제정 하겠습니다.”
- ‘사회적 경제 활성화’ 공약은 민주당 100대 국정과제로 선정되어 국정과제 26번으로 채택됨<sup>3)</sup>
  - (국정과제 26번, 생태계 구축) 금융접근성 제고, 공공조달 활성화, 인재 양성 등 사회적 경제가 지속적으로 성장할 수 있는 제도 기반 마련
    - 2018년부터 **사회혁신기금, 사회투자펀드 조성**, 신용보증 심사기준 및 한도 완화 등 사회적 경제의 특성이 반영된 금융시스템 구축 추진
- 2017년 대통령 선거에서 민주당은 ‘서민금융 확대’ 공약을 제시하고 있음<sup>4)</sup>
  - (공약) “고금리 이자부담 완화 : 대부업 등 최고이자율을 이자제한법에 따른 이자율로 일원화, 원금을 초과하는 이자부과 금지”
  - (공약) “소액·장기연체 채무에 대한 과감한 정리 : 행복기금 보유 1000만원 이하 10년 이상 연체 채권 소각으로 사실상 상환이 불가능한 취약 계층의 생활권 확보”
- ‘서민금융 확대’ 공약은 민주당 100대 국정과제로 선정되어 국정과제 29번 서민 재산형성 및 금융지원 강화로 나타남<sup>5)</sup>
  - (국정과제 29번, 서민금융 지원체계 구축) 자금지원과 채무조정의 원스톱 서민금융 지원 체계 구축

3) ‘문재인 정부 국정운영 5개년 계획’, p.54, 부록 참조

4) ‘더불어 민주당 공약집, 나라를 나라답게’, p.170~171, 부록 참조

5) ‘문재인 정부 국정운영 5개년 계획’, p.58, 부록 참조

- (국정과제 29번, 서민대출 보증 지원) 중·저금리 대출 공급능력 확보를 위해 '18년부터 서민금융진흥원 신용보증계정 재원의 안정적 조달 추진
  - (국정과제 29번, 중금리 대출시장 활성화) 2017년부터 사잇돌 대출 공급규모 및 공급기관을 확대하여 중금리 시장 활성화 추진
  - (국정과제 29번, 지역재투자제도 도입) 2018년부터 지역에서 예금을 수취하는 금융기관의 영업구역 내 개인·중소기업 대출의무 등을 부여하는 지역재투자 추진<sup>6)</sup>
- 본 보고서는 민주당이 국정과제를 실현함에 있어 생태계 조성 및 한국적 큰 사회금융 등의 청사진을 제시함으로써 정책의 파급효과를 높이하고자 함
- 민주당이 제시한 사회적 경제 및 서민금융 정책을 실행함에 있어 서구 사례를 참조하여 한국적인 상황에서 청사진을 제안함

6) 본 보고서에서는 지역금융 관련 주제는 논외로 함

## 2 선진국 사회적 금융

### ▶ 영국과 프랑스 사회적 금융

□ 영국의 큰 사회 금융(빅 소사이어티 캐피탈, Big Society Capital)은 2010년 영국총선에서 승리한 보수당 정권 대표적 공약으로 이후 성공적으로 정착됨<sup>7)</sup>

○ 2013년 데이비드 캐머린 영국총리의 제안으로 G8국가를 중심으로 자본 시장을 통한 사회문제 해결이 새로운 정책 트렌드로 형성됨

- 다른 유럽국가에서도 'Big Society(빅 소사이어티)' 정책을 참고하여 트렌드를 형성함

- 국내에서는 서울시 및 경기도에서 사회성과 연계채권이 일부 시도되고 있음

□ 사회경제적 맥락에 따라 영국과 프랑스의 사회적 금융이 구현되는 형태가 다른 부분이 있는 데 이를 비교하면 다음과 같음([표 1])

○ (사회적 금융 수요, 영국) 경쟁적 시장자본주의가 발달하고 돈의 가치를 강조하는 영국에서는 성과 중심적 사회적 금융이 발달함

- 성과 중심적 사회적 금융으로 사회성과 연계채권이 활발하게 발행됨

- 영국 최초로 도입된 사회성과 연계채권인 피터버러 채권은 원금보장이 되지 않는 채권임

7) 영국의 진보·보수 양 정권에 의해 추진되고, 2012년에 출범한 사회적 금융기관. 4대 은행의 출연금과 휴먼예금을 통해 6억 파운드를 조성하여 사회투자시장 활성화

- 이후 원금까지도 보장되는 새로운 유형의 사회적 금융채권이 발행되고 있음<sup>8)</sup>
- (사회적 금융 수요. 프랑스) 사회적 연대전통이 강한 프랑스의 경우 전반적인 사회적 영향에 관심이 있을 뿐 금전적 가치에 기반한 사회적 금융이 발달하지 않음
  - 전통적으로 발달해온 길드와 사회적 경제의 영역에서 사회적 기금을 활용하여 지속적인 사회적 경제의 토대 형성 및 사회적 기업들의 비즈니스 모델 제공에 중점<sup>9)</sup>
  - 원금이 보장되지 않는 사회성과 연계채권은 실시하기 어렵다고 보고 사회적 성과에 따라 수익의 차이가 발생하는 원금보장형 채권이 발행되고 있음<sup>10)</sup>
- (재원 조달. 영국) 경쟁적 시장 자본주의가 발달한 영국에서는 사회적 금융의 재원을 정부 자체의 예산이나 기금보다는 자선단체나 사회적 기금 및 자본시장을 활용
  - 정부가 직접적으로 자금을 투입하는 경우에는 전국적으로 확산시킬 필요가 있거나 사회적 영향 투자의 인프라와 관련된 투자의 필요성이 있는 경우로 한정
- (재원 조달. 프랑스) 협동조합주의 전통에 의한 조정적 자본주의가 발달한 프랑스는 기존에 형성된 협동조합이나 정부 공공기금을 활용함

8) 이를 Social Impact Option(소셜 임팩트 옵션, SIO)이라 부름

9) 사회적 기금에는 연대성 기금, 사회적 영향투자기금, 2014년 사회적 경제법에 의하여 설치된 사회혁신기금이 있음

10) 프랑스의 경우 영국처럼 계약에 기초한 사회성과 연계채권을 명시적으로 도입하지 않음

- 주로 공적 자금에 의한 사회적 기금인 사회연대성 기금, 사회적 영향 투자기금, 사회혁신기금 등 3개의 주요기금이 존재함
  - 이러한 기금은 Bpifrance(비피아이프랑스) 및 Caisse de Depots (카이세 디 디팟)와 같은 국책은행들에 의해 운용되고 있음<sup>11)</sup>
- (성과평가) 영국은 금전적 가치에 보다 민감하며 성과평가 달성 여부에 대한 평가가 중요하며 프랑스는 금전적 가치가 아니라 사회적 영향을 종합적으로 고려함
  - 영국 및 프랑스 둘 다 성과평가기관의 독립성을 확보하기 위하여 노력하고 있음
  - 영국의 경우 총리실 산하에 독립적인 성과평가기관을 확보하고 있고 프랑스의 경우 민간 평가기관으로 운영되고 있음

[표 1] 영국과 프랑스의 사회적 금융

	영국	프랑스
사회적 경제조직의 인큐베이터	UnLtd(2001), Futurebuilders (퓨터 빌더, (2004))	France Active(프랑스 액티브, 1991)
사회적 회사 조직의 법제화	공동체 이익 회사(2002)	개방적 협동조합(2001)
제3섹터 사회적 기금	CAF(카프), Bridge Ventures (브릿지 벤처)	협동조합기금 [Faim et d veloppement (파임 디벨로프먼트)]
사회적 은행	Charity Bank(채리티 은행, 2002), Tridos Bank(트리도스 은행)	기존 국책은행의 역할 전환 (Bpifrance(비피아이 프랑스), Caisse de Depots(카이세 디 디팟))

11) Bpifrance는 사회적 연대경제계획에 따라 사회적 기업에 투자하게 되며 주도적인 사회적 기업들이 협동조합을 위한 특별 투자기금도 설립할 수 있음. 장기적으로 중앙 및 지방정부가 매칭 으로 설립한 사회적 혁신기금을 활용하여 시장이나 정부 정책에 의하여 충족되지 못한 사회문제를 해결함

	영국	프랑스
사회적 금융회사	Social Finance UK(소셜 파이낸스, 2007)	France Active(프랑스 액티브, 1991), le Comptoir de l'innovation(콤프토이어 디 이노베이션)
중앙정부 관할의 sib 이슈펀드	DWP 혁신기금(2011), DCLG Fair Chance Fund(2013)	
대규모 사회적 기금(펀드 중의 펀드)	Big Society Capital(빅 소사이어티 캐피탈, 2012)	'90/10' Insertion Emplois(인서션 앰플로이스, 1994), 사회혁신기금(2014)
독립적 평가기관	What Works Centres(왓 워크 센터리, 2013)	le Comptoir de l'innovation, Finansol(콤프토이어 디 이노베이션 파이낸솔)
지원입법 체계	휴면예금법(2008), 사회적 가치법(2012)	사회적 기업법(2001), 사회적 연대경제법(2014)

주: 보건복지부 및 유현중(2015)

## ▶ 기타 선진국 사회적 금융

### □ 기타 사회적 금융의 선진국 사례를 보면 다음과 같음

- Triodos\_Bank(트로이드 뱅크)는 1980년 네덜란드에 설립된 은행으로서 사회·환경·문화적으로 가치를 창출하는 수요에만 자금을 지원<sup>12)</sup>
- CDFI (Community Development Financial Institutions) Fund는 미국 지역개발 금융기관법에 의해 1994년 설립된 기금
  - 낙후지역에서 저소득층, 사회적 기업, 지역개발사업 등을 지원하는 지역밀착형 금융사업 수행
- GABV(Global Alliance for Banking on Values)는 2009년 세계 금융위기 때 사회적 은행들의 연합체로 출범

12) 2009년 Financial Times 및 세계은행 멤버인 IFC에 의해 세계에서 가장 지속가능한 은행으로 선정

- 2015년 현재 전 세계 25개 사회적 은행들이 회원으로 활동하고 있으며, 지속가능한 금융의 현실적인 대안을 제시
- 영국, 프랑스 등 서구국가는 사회적 금융의 차이에도 불구하고 다양한 경로를 통하여 정책 이전을 하고 있음
  - 정책이전의 기제로 EU 회원국으로서 정부차원의 교류 및 공공 및 민간 교류가 활발히 이용되고 있음

### 3 사회적 투자 시장 육성<sup>13)</sup>

#### ▶ 한국판 사회적 투자시장 육성 프로세스

- 국내 사회적 투자시장을 육성하기 위해서 기본계획 수립 및 컨트롤 타워 설치, 사회적 투자시장 생태계 인프라 조성, 생태계 활성화의 3단계 프로세스에 따라 진행하는 것이 바람직함

#### [1단계]: 기본계획 수립 및 컨트롤 타워 설치

- 사회적 투자시장 육성을 위한 기본계획 수립 및 컨트롤 타워 역할을 하는 기관 설립
  - 체계적인 사회적 투자시장 생태계를 조성하기 위하여 영국의 'Big Society(빅 소사이어티)' 정책과 같은 큰 틀의 기본계획 수립이 필수적임
  - 사회적 투자 정책은 정책의 특성상 부처 간 충돌이 있을 수 있으므로 다른 정책에 비하여 컨트롤 타워의 기능이 중요함
    - 국내 현실을 고려할 때 서민금융진흥원의 기능 등을 통합하여 서민금융, 지역금융, 사회적 금융을 총괄하는 한국판 큰 사회 금융을 설립이 필요함
    - 한국판 큰 사회 금융은 청와대 또는 총리실 산하에 설치하여 온전한 기능을 할 때까지 청와대 또는 총리실에서 직접관리

13) 본 보고서에서 제시한 사회적 투자시장 생태계 조성 및 큰 사회금융은 본 연구자의 주관적인 아이디어로 제시한 것이므로 참고자료로만 활용되기를 바램



## [2단계]: 사회적 투자시장 생태계 인프라 조성

- 사회적 투자시장이 자생적으로 순환 할 수 있는 생태계 조성
  - 영국의 'Big Society Capital(빅 소사이어티 캐피탈)'과 같은 사회적 투자은행(한국판 '큰 사회 금융' 설립)
  - 사회적 기업의 인큐베이팅 및 투자 준비를 위한 펀드 지원
    - 사회성과펀드, 이노베이션 펀드 등
  - 사회적 투자활성화를 위한 법적 인프라 개선
    - 사회적 기업의 효율성과 경쟁력 향상을 위해 법적인프라 개선
    - 사회적 기업의 효율성과 경쟁력을 높이기 위해 법적 형태 다양화 지원
    - 세제지원이나 사회적 가치 친화적 정책을 위한 법제도 개선

## [3단계]: 생태계 활성화

- 사회적 투자시장 인프라를 토대로 정부의 적극적인 시장조성자 역할
  - 다양한 시장수요를 충족하는 사회적 투자 상품 출시 지원
    - 사회성과 연계채권 같은 사회적 금융상품의 발행 및 투자활성화
  - 성과 및 증거 중심적 복지서비스 정책시행
    - 사회적 투자에 대한 지출에 있어 철저한 성과 중심적 집행
    - 실패한 복지 프로그램 포기, 성공한 복지 프로그램 확대 실시

## ▶ 사회적 투자시장 생태계 조성

- 국내 사회적 투자시장 생태계를 조성하기 위하여 ① 사회적 투자시장에 자금공급을 확대하고 ② 사회적 투자의 수요를 증가 시키며 ③ 사회적 투자환경을 개선 필요([그림 1])

### ※ 사회적 투자시장 자금공급 확대

- 한국판 큰 사회금융을 설립하여 사회적 이익과 재무적 이익을 동시에 추구하는 임팩트 투자(Impact investment)육성<sup>14)</sup>
- 다양한 사회적 투자 상품이 유통될 수 있는 사회적 세컨더리 마켓 조성
- (사회적 투자시장의 재원마련) 사회적 투자에 대한 사회적 합의를 통한 재원마련 방안
  - 개인 인센티브: 서민금융예금을 만들어 ‘예금자 보호’ 및 ‘세제혜택’을 제공하여 개인자금 유인
  - 기업 인센티브: 기업의 공공발주 인센티브 또는 기업유보금의 일정비율을 유보기금으로 조성하여 사회적 투자<sup>15)</sup>
  - 공공기업 인센티브: 공공기관 평가 자료로 활용함<sup>16)</sup>
  - 혼용 사회적 투자펀드(Co-mining Social Investment Fund)활성화 및 지원 확대<sup>17)</sup>

14) 정부 및 금융기관, 공공기관 재원으로 설립하고 민간, 공공, 사회부문의 다양한 인사들을 경영진으로 확보

15) 기업의 유보자금은 700조원에 이르는 쉽게 사회사업에 투자하지 않으므로 사회사업에 투자할 수 있도록 미국의 CRA(Community Reinvestment Act) 등급과 같은 기업의 사회적 책임을 위한 공익등급을 만들어 정부 조달사업 및 공공사업 시 인센티브를 제공하고 사회기업으로 홍보함. 기업유보기금의 사회적 기금 조성을 위한 법안 제출 검토

16) 재정이 부실한 공공기업은 제외함. 공공기업 유보자금은 70조원에 이르는 이를 사회사업에 투자하지 않으므로 공공기관 평가 시 평가 자료로 활용함

17) 혼용 사회적 투자펀드는 사회적 효과 달성을 극대화하기 위해 자선자본이 사회적 목적달성에 관심을 가진 민간투자자를 유치하여 만든 혼합적 펀드

- 영국의 사례를 참고하여 혼용 사회적 투자펀드는 재무적 동기가 큰 민간투자자의 참여를 유도하기 위하여 Risk-reward(위험 보상형) 방식, But-for(민간투자 유도형)방식, Pari-Passu(대등형)방식 등을 통해 모집<sup>18)</sup>

- ① Risk-reward(위험 보상형) 방식: 자선자금이 높은 투자위험을 부담하여 재무적 투자위험을 낮춤
- ② But-for(민간투자 유도형) 방식: 재무적 투자자에게 투자 동기에 부합하는 유리한 계약조건 부여
- ③ Pari-Passu(대등형) 방식: 자선재단과 민간투자자가 동등한 계약조건. 이런 경우 재무적 투자자는 유리한 계약조항은 없지만 투자자로 참여한 자선재단 등 신뢰성 있는 기관의 명성을 믿고 참여

- 대한민국 서울이 아시아에서 사회적 투자시장 허브로서 국제적 위상을 확립하고 미국, 영국 등 선진국과 협조 강화

## ※ 사회적 투자시장 수요 증대

- 사회성과 연계채권 등 다양한 사회적 투자 상품 개발<sup>19)</sup>
- 사회적 금융투자 상품인 사회성과 연계채권 발행

18) 영국 정부는 자선 위원회(Charity Commission, 채리티 커미션)를 통해 자선재단이 혼용 사회적 투자를 확대할 수 있도록 투자 가이드라인을 제시함으로써 사회적 투자를 확대하고 있음

19) 사회성과 연계채권은 '사회적 금융 활성화 수단(2017, 민주연구원)' 참조

- 영국의 ‘사회 인큐베이터 펀드(Social Incubator Fund)’ 및 ‘투자 및 계약 준비펀드(Investment and Contract Readiness Fund)’ 사례를 참고하여 재무적 수익이 낮고 위험이 커서 일반투자자가 어려운 초기 창업단계의 사회적 벤처기업을 위한 금융을 제공하는 사회적 펀드 조성<sup>20)</sup>
- 사회적 목적 달성을 위한 크라우드 펀드(Crowding Fund) 활성화

#### ※ 사회적 투자환경 개선 정책

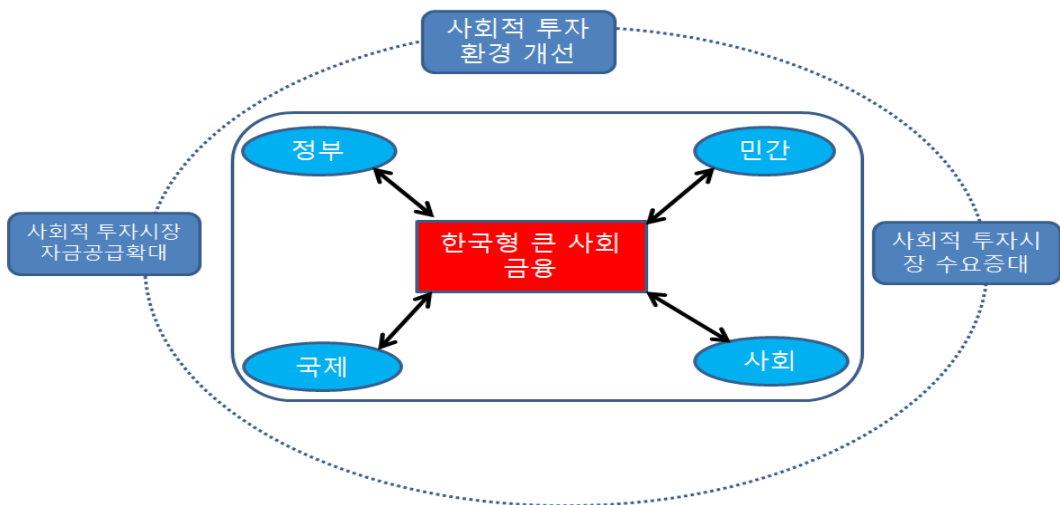
- 영국의 공공서비스(사회가치)법(The Public Service (Social Value) Act) 제정 사례를 참고하여 국내 사회적 기본법 제정을 통하여 사회적 투자를 활성화 할 수 있는 법적 근거 마련<sup>21)</sup>
- 금융위원회 주도로 영국정부의 ‘Inspiring Impact(인스파이어링 임팩트)’ 등을 참조하여 사회적 성과평가 수단을 개발함과 동시에 사회적 투자 준비현장 및 가이드라인을 설정하여 사회적 투자의 계획-실행-평가-개선 과정의 선순환을 이끌어 낼 수 있도록 함
  - 이러한 선순환 속에서 사회 서비스 프로그램 개발, 정보에 근거한 효율적 자원 배분 결정, 사회구성원의 삶의 질을 지속적으로 개선할 수 있도록 함

20) 인큐베이터 펀드는 시민 사회청이 지난 2012년 7월 사회 벤처기업의 인큐베이팅(incubating)을 활성화하기 위해 1,000만 파운드 규모로 출범시켰음. 인큐베이터펀드는 재무적 수익이 낮고 위험이 커서 일반 투자자나 큰 사회 금융(빅 소사이어티 캐피탈, Big Society Capital)이 투자하기 어려운 초기 창업 단계의 사회적 벤처기업을 위한 금융을 제공하는 기능을 함. 시민 사회청은 인큐베이터 펀드의 운용을 Big Lottery Fund(빅 로터리 펀드)에 위임. 투자 준비 펀드는 사회적 기업 및 사회적 벤처의 투자 준비성 미흡을 극복하기 하여 2012년 5월 1,000만 파운드 규모로 시민 사회청이 출범시킴

21) 국내 사회적 기본법은 더불어 민주당의 공약임. 2012년 2월 영국 의회는 공공서비스(사회가치)법(The Public Service (Social Value) Act)을 제정하여 혁신적인 공공서비스 계약을 장려하고, 사회 기업의 정부 조달계약 기회를 높이고 있음. 영국 내각은 사회 투자를 저해하는 관료주의를 제거하기 한 정책인 ‘Red Tape Challenge(레드 테이프 챌린지)’를 실시

- 사회적 투자은행, 기금, 자문기관 등 사회 투자 지원기관과의 전략적 파트너십 강화
- 사회 투자를 한 리서치 기능을 강화하여 사회적 투자시장의 경제적 영향 분석
- 정부는 사회 투자시장 육성과 복지 확대 및 경제 개발을 연계하여 정책을 추진함이 필요
- 정부, 민간, 사회, 국제적으로 협력하는 체계 강화

[그림 1] 사회적 투자시장 생태계 조성



- 한국의 사회적 투자시장은 자본시장 중심적, 생태계 중심적, 성과 중심적 접근이 필요함
- (자본시장 중심적) 사회투자시장은 사회적 투자시장의 자금공급 및 상품 개발을 위해서 자본시장 중심이 필요함

- 사회적 투자 상품은 은행권 상품 뿐만 아니라 자본시장을 통한 상품 개발이 고부가가치 사회적 투자 상품 개발이 가능함
- 현재 은행권 위주의 서민금융으로는 직접적이고 밀착된 서민금융을 실현하기에 부족한 면이 있으며 사회적 문제도 해결하기 어려운 측면이 있음
- (생태계 중심적) 사회적 투자시장의 컨트롤 타워인 정부는 사회적 생태계 구성요소인 자금수요자와 자금공급자가 독자적으로 생존하고 발전할 수 있는 투자환경 구축에 집중할 필요가 있음
- (성과 중심적) 사회적 문제해결 및 복지서비스의 평가를 토대로 성과 중심적 접근을 시도함으로써 효율성 및 책임성을 향상시킴
  - 증세 없는 복지확대를 위해서 성과 중심적 접근이 필요함

## 4 한국판 큰 사회 금융(사회적 금융)<sup>22)</sup>

□ 국내 상황을 고려하여 서민금융, 지역금융, 사회적 금융을 통합한 한국형 큰 사회 금융 설립을 제안함

- 국내 사회적 금융을 위한 컨트롤 타워는 존재하지 않으며 서민금융을 위한 컨트롤 타워인 서민금융진흥원만 존재하는 상황임
- 국내 서민금융도 은행을 이용한 서민금융으로 서민 및 지역민과 밀착한 진정한 서민(지역)금융 실현은 부족함

### ▶ 국내 서민 금융 및 사회적 금융 컨트롤 타워 현황

□ 2016년 9월 23일 정부는 ‘서민금융생활지원법’ 시행과 동시에 서민금융지원 컨트롤 타워인 ‘서민금융진흥원’을 설립하여 다양한 서민금융지원업무를 원스탑으로 처리할 수 있게 체계화시켰음([그림 2])

- 서민금융진흥원은 서민생활 전반에 대하여 종합적으로 지원하기 위하여 기존 서민금융기관인 미소금융, 햇살론, 새희망홀씨, 바퀴드림론을 통합함
  - 서민금융진흥원은 서민 저리대출, 종합상담, 금융상품 알선, 고용 복지, 주거지원 연계 등 다양한 서민금융 지원업무를 담당함
- 서민금융진흥원은 주로 은행권 주도로 설립되었으나 은행권 위주의 서민금융은 사회적 문제를 해결하기 어렵고 재원마련에 한계가 있음

22) 본 연구는 한국판 큰 사회금융의 모범적인 전형을 제시한 것이므로 다양한 양태가 있을 수 있음. 민주연  
구원 Big-Question 서민금융을 참조함. 무엇보다도 사회적 투자시장 생태계 조성 및 큰 사회금융은 본  
연구자의 주관적인 아이디어로 제시한 것이므로 참고자료로만 활용되기를 바람

- 서민금융진흥원은 금융권과 캡코가 200억원의 출자를 하나 기존 휴면예금 및 출연금을 승계하고 있을 뿐 서민금융기관을 지원하는 재원 마련방안은 부족함
  - 5개 주요은행과 캡코가 각각 25억 출자, 23개 생명보험회사 17억, 11개 손해보험회사 11억 출자
- 현 서민금융진흥원은 은행권 위주의 처방이 주를 이루고 있어 근본적인 사회적 문제 해결에는 부족함

[그림 2] 서민금융진흥원

서민금융진흥원		
금융권과 캡코 200억 출자	구분	이자율
	미소금융	연 4.5% 이하
	햇살론	연 12% 이하
	새희망홀씨 바꿔드림론	
	재원	휴면 예금/보험금, 기부금 정부 및 서민금융회사 출연금 은행 재원 국민행복기금

- (지역금융 보완)서민금융진흥원의 서민금융 뿐만 아니라 서민과 밀착한 지역금융을 보완하여 지역개발과 동시에 진정한 서민금융을 실현함<sup>23)</sup>
- (자본시장 중심 사회적 금융 보완)사회적 문제 해결 및 재원 마련 확대를 위하여 자본시장이 보완된 큰 사회금융 개념을 도입할 필요가 있음
  - 은행금융만으로는 재원공급에 한계가 있으며 역동적인 자본시장을 통한 금융으로 재원 공급 수단의 통로를 다양화 할 필요가 있음
  - 사회적 문제 해결을 위해서 사회성과 연계채권 등 사회적 투자 상품개발 및 발행을 위하여 자본시장 중심의 해결이 필요함

23) 지역금융과 관련하여 한국형 지역재투자법 및 지역공공은행은 본 보고서의 논의에서는 제외함



## ▶ 한국판 큰 사회 금융(사회적 금융)

□ 현재 은행권 중심의 서민금융진흥원을 자본시장 및 지역금융이 보완된 큰 사회 금융을 설립

□ 은행권뿐만 아니라 자본시장, 지역금융을 이용하여 종합적인 서민금융기구 설립을 통하여 서민금융 및 사회적 문제를 해결함([그림 3])

○ 현재 은행권 중심의 서민금융진흥원을 은행권 + 자본시장 + 지역금융 중심의 한국판 큰 사회금융으로 역량을 확대한 서민종합금융회사 설립 필요

- 현 서민금융진흥원은 은행권 중심의 서민금융기구로 사회적 문제를 해결하기 어렵고 재원마련에 한계가 있음

○ 한국판 큰 사회 금융 안에 은행 중심 큰 사회 금융, 자본시장 중심 큰 사회 금융, 지역금융 중심 큰 사회 금융을 통하여 종합적인 서민금융 및 사회적 금융회사 설립

- 은행 중심 큰 사회 금융은 은행재원을 기반으로 기존 서민금융진흥원의 저리대출, 탕감, 채무재조정 등 서민금융 컨트롤 타워 등 역할 수행

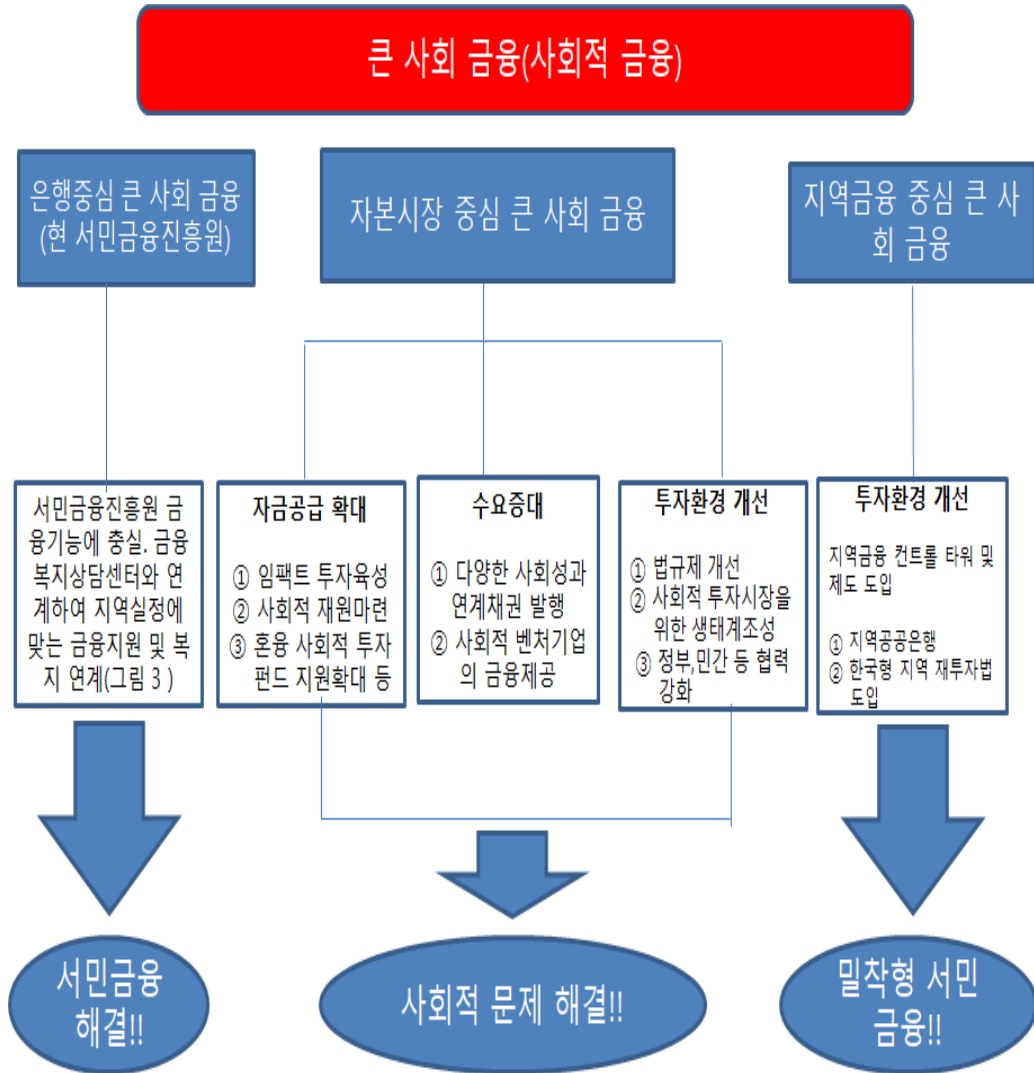
- 자본시장 중심 큰 사회 금융은 자본시장을 통한 재원을 바탕으로 사회 성과 연계채권 등을 발행하여 다양한 사회적 문제해결. 정부는 자본시장 중심 큰 사회 금융 원활하게 이루어지도록 생태계 조성 역할 수행<sup>24)</sup>

- 지역금융 중심 큰 사회 금융은 지역공공은행 및 한국판 지역재투자법 정책과 연동하여 지역금융의 컨트롤 타워 등 역할 수행<sup>25)</sup>

24) 재원마련 방안은 본 보고서의 p.15의 사회적 투자시장의 재원마련 참조. 사회성과 연계채권은 '사회적 금융 활성화 II, 방안 (2017, 민주연구원)' 참조

25) 지역금융과 관련하여 한국형 지역재투자법 및 지역공공은행은 본 보고서의 논의에서는 제외함

[그림 3] 큰 사회 금융(사회적 금융) 구조도



## ▶ 기대효과

- 큰 사회 금융을 통해 선진국 수준의 서민금융 실현, 다양한 사회문제 해결, 사회문제해결을 위한 생태계 조성, 자본시장 활성화, 영구적이고 지속가능한 복지국가 건설이 가능함
  - 선진국형 서민금융종합체제로 선진국 수준의 서민금융을 실현함
  - 최근 사회적 문제로 이슈화 되고 있는 청년 및 가계부채 문제 등 다양한 사회 문제 해결이 가능함
  - 사회문제는 복합적으로 나타나므로 국가·민간·사회가 시스템화 되어 있는 생태계가 필요하며 큰 사회금융을 통해 이러한 생태계 마련이 가능함
  - 사회연계채권 발행을 통하여 자본시장 활성화<sup>26)</sup>
  - 자본시장 중심적, 생태계 중심적, 성과 중심적 접근으로 영구적이고 지속가능한 복지국가 건설이 가능함
  - 큰 사회금융은 역동적인 자본시장을 통한 자원마련이 확대되며 서민금융 뿐만 아니라 산재한 사회적 문제, 지역금융 문제까지 전반적으로 해결 가능함

26) 사회성과 연계채권은 '사회적 금융 활성화 II, 방안 (2017, 민주연구원)' 참조

## 5 결론

- 본 연구는 각박해져 가는 사회 환경 속에 야기되어 오고 있는 사회적 문제 및 서민밀착형 서민금융을 실현하기 위하여 한국형 큰 사회 금융을 제시하였음
  - 서구 특히 영국에서 큰 사회 금융(빅 소사이어티 캐피탈, Big Society Capital) 정책은 성공적인 정책으로 뿌리내리고 있으며 한국 금융이 나아갈 방향을 제시해 주고 있음
  - 국내 사회적 투자시장은 자본시장 중심적, 생태계 중심적, 성과 중심적 접근이 필요함
  - 국내 상황을 고려하여 서민금융, 지역금융, 사회적 금융을 통합한 한국형 큰 사회금융을 제시하였음
- 한국형 큰 사회 금융은 은행 중심 큰 사회 금융, 자본시장 중심 큰 사회금융, 지역금융 중심 큰 사회 금융으로 구성되어 은행, 자본시장, 지역금융을 총동원하여 종합적인 서민금융 및 사회적 문제를 해결함<sup>27)</sup>
  - 은행 중심 큰 사회 금융은 은행재원을 기반으로 기존 서민금융진흥원의 저리대출, 탕감, 채무재조정 등 서민금융 컨트롤 타워 역할 수행
  - 자본시장 중심 큰 사회 금융은 자본시장을 통한 재원을 바탕으로 사회성과 연계채권 등을 발행하여 다양한 사회적 문제해결

27) 본 연구에서 제시한 한국형 큰 사회 금융은 국내 상황을 고려하여 모범적인 틀을 제시한 것이며 실무적 적용을 할 때에는 한국적 상황에 따라 추후 많은 토의 및 의견 조정이 필요함. 무엇보다도 사회적 생태계조성 및 큰 사회금융은 본 연구자의 주관적인 아이디어로 제시한 것이므로 참고자료로만 활용되기를 바람

- 정부는 자본시장 중심 큰 사회 금융이 원활하게 이루어지도록 생태계 조성에 집중
- 지역금융 중심 큰 사회 금융은 지역공공은행 및 한국판 지역재투자법 정책과 연동하여 지역금융의 컨트롤 타워 등 역할 수행<sup>28)</sup>
- 본 연구에서 제시한 한국형 큰 사회 금융은 국내 상황을 고려하여 모범적인 틀을 제시한 것임
  - 실무적 적용을 할 때에는 상황에 따라 추후 많은 토의 및 의견 조정이 필요함
- 특히 본 연구는 민주당이 제시한 ‘사회적 경제 활성화’ 및 ‘서민금융 확대’의 국정과제를 실행함에 있어 생태계 조성 및 큰 사회 금융을 제시함으로써 정책의 파급효과를 높일 수 있기를 바램
- 민주당 정부가 제시한 ‘사회적 경제 활성화’ 및 ‘서민금융 확대’ 정책이 성공적인 정책으로 자리 잡기를 기대함

28) 지역금융과 관련하여 한국형 지역 재투자법 및 지역공공은행은 본 보고서의 논의에서는 제외함

## 〈참고 문헌〉

### 〈국내 문헌〉

- 국정기획자문위원회, 2017, 『문재인 정부 국정운용 5개년 계획』
- 더불어 민주당, 더불어민주당 19대 대통령 선거 정책 공약집, 2017, 『나라를 나라답게』
- 국회입법 조사처, 2012, 『지방자치단체의 영어마을 운영 현황과 향후 과제』, 이슈와 논점 576호.
- 보건복지부 · 국무조정실 · 기획재정부, 2015, 『Social Impact Bond 및 사회적 금융의 국가 간 비교연구: 영국 및 프랑스 사례분석을 통한 한국형 사회적 금융 개발을 중심으로』, 부처 간 협업국의 훈련보고서.
- 김갑래, 2013, 『영국의 사회적 투자시장 육성정책의 시사점: 자본시장을 통한 복지서비스 확대를 중심으로』, 자본시장연구원 연구보고서.
- 유현종, 2015, 『사회적 금융의 국가 간 비교연구: 영국 및 프랑스 사회적 금융을 중심으로』, 보건복지부.
- 정용덕 외, 2014, 현대국가의 행정학, 법문사.

### 〈해외 문헌〉

- Annika Tverin. (2015). The Role of the Investors-Social Impact Investors in the UK. Social Finance UK Ltd. 발표자료.
- Bates Wells & Braithwaite, 2012, Ten Reforms to Grow the Social Investment Market.
- Big Lottery Fund, 2013, Social Incubator Fund Questions and Answers.
- Big Society Capital, 2012, Big Society Capital: Vision, Mission and Activities.
- Big Society Capital, 2013, Annual Report and Financial Statements 2012.
- BMG Research, 2013, Social Enterprise: Market Trends: Based upon the BIS Small Business Survey 2012, Cabinet Office.
- Cabinet Office, 2013a, Achieving Social Impact at Scale: Case Studies of Seven Pioneering Co-mingling Social Investment Funds.
- Cabinet Office, Big Society Capital, Big Lottery Fund, NESTA, 2012, The Social Investment Readiness Charter: Supporting the Investment Readiness Ecosystem.
- Defined Contribution Investment Forum, 2013, Identifying New Ways to Engage with Savers in Defined Contribution Pensions.
- Drexler, M., Noble, A., Bryce, J., 2013, From the Margins to the Mainstream: Assessment of the Impact Investment Sector and Opportunities to Engage Mainstream Investors, World Economic Forum.

- HM Government, 2013a, Growing the Social Investment Market: 2013 Progress Update.
- HM Government, 2013b, Growing the Social Investment Market: The Landscape and Economic Impact.
- OECD, 2012, OECD 한국경제보고서 .
- Rotheroe, A., Lomax, P., Joy, I., 2013, The Future for Children Bond: Identifying the Lessons Learned from Allia's Bond Offer to Retail Investors, NPC.
- Social Enterprise UK, 2012, Public Services(Social Value) Act 2012: A Brief Guide.
- Social Enterprise UK, 2013, The People's Business: State of Social Enterprise Survey 2013.
- Social Finance, 2012, A New Tool for Scaling Impact: How Social Impact Bonds Can Mobilize Private Capital to Advance Social Good, Rockefeller Foundation.
- Social Finance, 2013a, A Guide to Social Impact Bond Development: Supporting Vulnerable Children.
- The National Advisory Board on Impact Investing, 2015, The Hows and Whys of Social Impact Investing.
- Toonkel, J., 2013, Wall Street sees social-impact bonds as way to do good and do well, 2013 (Nov. 12).
- Worthstone, 2013, Product Review: Social Impact VCT plc.
- Worthstone, Wragge & Co LLP, 2013, The Role of Tax Incentives in Encouraging Social investment.

### 〈웹사이트〉

- 영국 국세청 [www.hmrc.gov.uk](http://www.hmrc.gov.uk)
- 영국 내각부 [www.cabinetoffice.gov.uk](http://www.cabinetoffice.gov.uk)
- 영국 정부 [www.gov.uk](http://www.gov.uk)
- Big Society Capital [www.bigsocietycapital.com](http://www.bigsocietycapital.com)
- CDFI [www.cdffa.org.uk](http://www.cdffa.org.uk)
- Emtomkinson.com [emmatomkinson.com](http://emmatomkinson.com)
- Inspiring Impact [inspiringimpact.org](http://inspiringimpact.org)
- RBS SE100 [se100.net](http://se100.net)
- SROI network [www.thesroinetwork.org](http://www.thesroinetwork.org)
- Wordpress.com [socialventureinvestmentbank.wordpress.com](http://socialventureinvestmentbank.wordpress.com)

## 〈부록〉

### 1. 사회적 경제 (‘더불어 민주당 공약집, 나라를 나라답게’, P.106~107) 협력성장, 포용성장의 새로운 주역인 사회적 경제 활성화로 좋은 일자리를 만들고 시민경제 시대를 열겠습니다.

- ① 사회적 경제 인재양성을 통해 더 많은 일자리를 만들어 시민참여 의 기회를 대폭 넓히겠습니다. 사회적 기업, 협동조합 등 사회경제기업을 집중 육성하여 품위 있고 좋은 일자리 창출 주거, 돌봄, 신재생에너지, 자원순환 등 사회적 경제 상품·서비스 혁신기술 개발에 국가 R&D 투입: 사회혁신 프로젝트 추진. 사회적 경제 리더 양성을 위한 사회적 경제 학습사회 실현. 전문 인재 양성기관 설립, 지역을 중심으로 한 학습공동체 구축, 사회적 경제 공교육 과정 전면적 도입, 학습형 일자리 확대에 전환
- ② 사회적 경제 활성화로 지역을 재생하여 주민공동체가 살맛나는 지역상생을 이루겠습니다. 지역사회 문제 해결을 위해 도시재생사업과 연계하여 다양한 형태의 사회적 경제 거점 육성. 주거+일자리+보육통합형 / 문화+창작+일자리+주거 통합형 / 관광+먹을거리+지역사회 통합형 등
- ③ 사회적경제로 시민생활, 복지서비스를 개선 하겠습니다.  
 신규 사회·공공서비스(국공립어린이집, 방과 후 교실, 한 부모 가정 통합 돌봄 서비스 등)에 사회적 기업, 협동조합 등 사회경제기업 우선 참여 제도화.  
 우리 동네어르신 돌봄 서비스(공공 노인주야간보호센터, 협동조합형 요양원 등) 확충 시민참여 사회적 경제 활성화를 위한 새로운 성장기반 구축과 사회적 경제 관련 법·제도 정비
- ④ 사회적 경제 정책추진체계 통합, 사회적 자본시장 조성 및 사회 책임 조달 확대로 사회적 경제 생태계를 지원 하겠습니다. 사회적 자본시장 조성을 통해 동등한 금융접근성을 보장하고 성장의 발판을 마련. 공공조달 중 사회적 경제기업 제품 구입 비중 확대를 통해 사회 책임조달 실현. 사회적경제발전위원회와 전담부서 설치 운영.
- ⑤ 사회적경제기본법, 사회적 경제기업 제품 구매촉진 및 판로지원 특별법, 공공기관 사회적 가치실현 기본법을 제정 하겠습니다.
- ⑥ 공유경제 활성화를 위해 국가의 ‘정보·공간·자원’ 개방을 추진하겠습니다.



## 2. 가계부채 및 서민금융 (‘더불어 민주당 공약집, 나라를 나라답게’, P.170~171)

### 가계부채 해결 7대 해법

- ① 체계적인 가계부채 총량 관리 : 담보인정비율(LTV)·총부채상환비율(DTI) 정상화, 여신관리지표로 총체적 상환능력심사(DSR) 활용
- ② 빚 내지 않고 살 수 있는 사회 구축 : 감소일로에 있는 가계소득 증가율 추세 전환, 생계형 대충 축소를 위한 생활비 절감 종합 계획 시행
- ③ 고금리 이자부담 완화 : 대부업 등 최고이자율을 이자제한법에 따른 이자율로 일원화, 원금을 초과하는 이자부과 금지
- ④ 소액·장기연체 채무에 대한 과감한 정리 : 행복기금 보유 1000만원 이하 10년 이상 연체 채권 소각으로 사실상 상황이 불가능한 취약계층의 생활권 확보
- ⑤ 소멸시효가 완성되거나 임박한 ‘죽은 채권’관리 강화 : 소멸시효 완성 채권에 대한 불법추심 방지법 제정으로 시효 경과 사실을 고지하지 않고 상환을 종용하는 행위 금지
- ⑥ 금융소비자보호법 제정, 금융소비자보호 전담기구 설치 : 금융기관의 과도하거나 불공정한 ‘약탈적’ 대출 규제, 대출 등 금융피해에 대한 즉각적인 구제절차 확보
- ⑦ 비소구 주택담보대출(유한책임대출) 확대

### 3. 국정과제 26번 사회적 경제 활성화 ('문재인 정부 국정운영 5개년 계획', P.54)

#### 26번 사회적경제 활성화 (기재부)

##### □ 과제목표

- 협력성장, 포용성장의 새로운 주역인 사회적경제 활성화로 좋은 일자리 창출, 사회 서비스 혁신, 도시재생 등 다양한 사회문제 해결
- 사회적 경제 생태계 구축을 통해 사회적경제를 시민경제 모델로 정착

##### □ 주요내용

- (법·제도 및 추진체계 구축) 사회적경제기본법 등 법 제정 및 사회적 경제의 통합적 추진체계 구축을 통해 사회적경제 정책 지원을 효율화
  - '17년 사회적경제기본법 등 정부 대안 마련, 사회적경제 정책 조정·시행을 위한 전담조직\* 구축 등 추진

\* 예시) 사회적경제발전위원회 구성, 5개년 사회적경제발전 기본계획 수립, 사회적경제 발전위원회 사무처 설치 등

- (생태계 구축) 금융접근성 제고, 공공조달 활성화, 인재 양성 등 사회적 경제가 지속적으로 성장할 수 있는 제도 기반 마련
  - '18년부터 사회혁신기금, 사회투자펀드 조성, 신용보증 심사기준 및 한도 완화 등 사회적경제의 특성이 반영된 금융시스템 구축 추진
  - '17년부터 공공조달 과정에서 사회적 가치 반영 등 사회책임조달 체계 구축
  - '17년 인력 양성 로드맵 수립, 사회적경제 학습체계 구축 등 사회적 경제에 대한 인력 양성 체계 마련
  - '17년부터 유희 국·공유 시설 등의 사회적경제기업의 활용을 촉진토록 제도를 개선하는 등 공유경제 실현
- (좋은 일자리 창출 및 지역공동체 활성화) '17년부터 도시재생 분야 등의 진출을 지원하고, '18년부터 지역 일자리 사업 등과의 연계 강화 추진

##### □ 기대효과

- 사회적경제 활성화를 통해 좋은 일자리 창출, 사회서비스 혁신, 도시재생 등 우리 사회의 다양한 사회문제 해결

#### 4. 국정과제 29번 서민 재산형성 및 금융지원 강화 (‘문재인 정부 국정운영 5개년 계획’, P.58)

##### 29번 서민 재산형성 및 금융지원 강화 (금융위)

###### □ 과제목표

- 국민의 재산형성·노후대비를 효과적으로 지원하는 금융상품 개발
- 서민·취약계층이 체감할 수 있는 실질적이고 지속가능한 금융지원 강화

###### □ 주요내용

- (ISA 실효성 제고) '17년부터 개인종합자산관리계좌(Ko-ISA) 비과세 한도 확대 및 부분인출·중도해지 허용 범위 확대
- (서민금융 지원체계 구축) 자금지원과 채무조정의 원스톱 서민금융 지원 체계 구축
- (서민대출 보증 지원) 중·저금리 대출 공급능력 확보를 위해 '18년부터 서민금융진흥원 신용보증계정 재원의 안정적 조달 추진
- (중금리 대출시장 활성화) '17년부터 사잇돌 대출 공급규모 및 공급기관을 확대하여 중금리 시장 활성화 추진
- (지역재투자제도 도입) '18년부터 지역에서 예금을 수취하는 금융기관의 영업구역 내 개인·중소기업 대출의무 등을 부여하는 지역재투자 추진
- (장발장 은행) 서민의 가정경제 파탄 방지를 위해 민영 장발장은행 운영비용 및 개인회생·파산 신청 시 소요되는 비용 지원 검토

###### □ 기대효과

- 저금리·고령화 시대에 대응, 국민의 종합적 자산관리 및 재산형성 지원
- 서민을 위한 다양한 맞춤형 금융상품 제공 및 원스톱 서민금융 지원 체계 구축을 통해 서민의 편익 증대

